Дело № 5-760-0501/2025

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

10 марта 2025 года город Нефтеюганск

Мировой судья судебного участка № 5 Нефтеюганского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Голованюк Р.В., и.о. мирового судьи судебного участка № 6 Нефтеюганского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры,

 рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении в отношении:

А\*\*\*, \*\*\* года рождения, уроженца \*\*\*, гражданина РФ, \*\*\*, зарегистрированного и проживающего по адресу: \*\*\*,

в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 19.13 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

\*\*\* в \*\*\* час. А\*\*\*, находясь по адресу: \*\*\*, из хулиганских побуждений, в целях отвлечения сотрудников полиции от выполнения ими своих основных должностных задач, совершил телефонный звонок в дежурную часть ОМВД России по Нефтеюганскому району и заведомо ложно сообщил о том, что неизвестные люди в масках пилят замок от входной двери в его квартиру, нападают, тем самым, путем совершения ложного вызова препятствовал эффективной работе полиции.

 В судебное заседание А\*\*\*, извещенный надлежащим образом о времени и месте рассмотрения дела, не явился, о причинах неявки суд не уведомил, ходатайств об отложении судебного заседания от него не поступало.

 Руководствуясь п.6 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005 года №5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», ч.2 ст.25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья полагает возможным рассмотреть дело об административном правонарушении в отсутствие А\*\*\*.

Исследовав материалы дела, оценив доказательства в их совокупности по правилам ст. 26.11 КоАП РФ, судья приходит к выводу, что вина А\*\*\*, в совершении административного правонарушения установлена и подтверждается следующими доказательствами:

- протоколом об административном правонарушении от \*\*\*, согласно которому А\*\*\* с протоколом ознакомлен, права, предусмотренные ст. 25.1 КоАП РФ и ст. 51 Конституции РФ разъяснены, копию протокола получил;

- рапортом УУП ОП №2 ОМВД России по Нефтеюганскому району от \*\*\*, согласно которому осуществлен выезд по сообщению и установлен заведомо ложный вызов;

- рапортом ОД ОП №2 ОМВД России по Нефтеюганскому району от \*\*\* о получении сообщения от А\*\*\*.;

- объяснением А\*\*\* от \*\*\*, согласно которому \*\*\* он находился дома один и распивал спиртные напитки. Находясь в сильном алкогольном опьянении , стал слышать странные звуки, схожие с работой болгарки, выглянув в глазок двери ему показалось, что люди в масках пилят замок. Он сообщил в полицию, приехал участковый и установил, что противоправных действий в отношении него не совершалось. Сообщил ложную информацию так как был пьян. С нарушением согласен, вину признает;

- выкопировкой из журнала сообщений;

- фото двери квартиры.

Имеющиеся в материалах дела вышеуказанные доказательства не противоречивы, последовательны, соответствуют критерию допустимости. Существенных недостатков, влекущих невозможность использования в качестве доказательств, материалы дела не содержат.

Статья 19.13 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусматривает административную ответственность за заведомо ложный вызов пожарной охраны, полиции, скорой медицинской помощи или иных специализированных служб.

В данном случае объективная сторона анализируемого правонарушения состоит в умышленных действиях виновного лица, который путем ложного вызова специализированных служб препятствовал их эффективной работе, принятию экстренных мер по спасению жизни и здоровья граждан, их имущества, любой формы собственности, борьбе с административными правонарушениями и преступлениями.

Представленными доказательствами подтверждается событие правонарушения и умышленная вина А\*\*\* в его совершении.

Мировой судья квалифицирует действия А\*\*\* по ст. 19.13 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, как осуществление заведомо ложного вызова сотрудников полиции.

При назначении наказания мировой судья учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность в соответствии со ст. 4.2, 4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья не находит.

На основании изложенного и руководствуясь ст 23.1, 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

А\*\*\* признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 19.13 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ей административное наказание в виде административного штрафа в размере 1000 (одна тысяча) рублей.

Получатель Управление Федерального казначейства по ХМАО-Югре (Департамент административного обеспечения ХМАО-Югры, л/с 04872D08080) КПП 860101001 ИНН 8601073664 ОКТМО 71874000 р/с 03100643000000018700 в РКЦ г. Ханты-Мансийска БИК 007162163 к/с 40102810245370000007 КБК 72011601193010013140 УИН 0412365400055007602519123.

Административный штраф подлежит уплате не позднее шестидесяти дней со дня вступления настоящего постановления в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки исполнения постановления, предусмотренных статьей 31.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Разъяснить, что за неуплату административного штрафа по истечении установленного срока предусмотрена административная ответственность в соответствии с ч. 1 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Постановление может быть обжаловано в Нефтеюганский районный суд ХМАО-Югры в течение десяти дней со дня получения копии постановления через мирового судью, вынесшего постановление. В этот же срок постановление может быть опротестовано прокурором.

 Мировой судья подпись

 Копия верна.

 Мировой судья Р.В. Голованюк

Подлинник находится в судебном участке № 6 Нефтеюганского судебного района ХМАО-Югры, в деле № 5-760-0501 за 2025 год.

«Постановление не вступило в законную силу»